

**DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI**  
**DARS d.d.**

**DODATEK 1**

**h koncesijski dokumentaciji**

**za**

**Izvajanje storitev odstranjevanja poškodovanih ali pokvarjenih vozil nad 3.500 kg največje  
dovoljene mase z avtocest (AC) in hitrih cest (HC)**

**Maj 2025**

**V skladu s točko 8 navodila ponudnikom za izdelavo ponudbe objavljamo pojasnila koncesijske dokumentacije:**

**VPRAŠANJE 1:** V zvezi s točko 3.2 e), Poglavje 1, A. Splošno, Navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe, ki določa posebne pogoje po petem odstavku 7. člena ZCes-2 in ostale pogoje za tehnično in strokovno sposobnost, kjer je navedeno, da gospodarskemu subjektu ali imetnikom poslovnega deleža v gospodarskem subjektu ali zakonitim zastopnikom ali prokuristom gospodarskega subjekta, v zadnjih petih letih do dneva oddaje ponudbe ni predčasno prenehala katera koli pogodba, ki so jo imeli sklenjeno s koncedentom, zaradi nespoštovanja pogodbenih obveznosti, izpostavljamo, da je pogoj nesmiseln, saj lahko katera koli pogodba, sklenjena z gospodarskim subjektom, preneha zgolj gospodarskemu subjektu, s katerim je sklenjena, ne pa tudi imetnikom poslovnega deleža, zakonitemu zastopniku ali prokuristu tega gospodarskega subjekta. V zvezi s tem prosimo za obrazložitev navedenega posebnega pogoja in kako ga je mogoče razlagati ter kako je sploh mogoče, da bi bila pogodba odpovedana imetniku poslovnega deleža, zakonitemu zastopniku ali prokuristu. Prav tako prosimo za dodatno obrazložitev načina dokazovanja pogoja ter namen posebnega pogoja po petem odstavku 7. člena ZCes-2 v zvezi z odpovedjo pogodbe imetnikom poslovnega deleža v gospodarskem subjektu ali zakonitim zastopnikom ali prokuristom gospodarskega subjekta.

**ODGOVOR:** Navedeni pogoj je določen v petem odstavku 7. člena ZCes-2, zato ga je bil koncedent dolžan vključiti v koncesijsko dokumentacijo. Koncedent ni pristojen za razlago zakona ali podajo pojasnil v zvezi zakonskimi določbami. Navedeno besedilo pa razume v smislu, da se nanaša na morebitne situacije, ko je imetnikom poslovnega deleža, zakonitim zastopnikom ali prokuristom zaradi nespoštovanja pogodbenih obveznosti predčasno prenehala pogodba, ki so jo ti morebiti imeli sklenjeno s koncedentom. Način dokazovanja je določen v točki 3.2 e) Poglavja 1 koncesijske dokumentacije.

**VPRAŠANJE 2:** Kako je mogoče dokazovati homologacijo za vozila, ki so starejša od letnika 1996, za katera homologacija ne obstaja. Odredba o homologaciji je začela veljati leta 1996. V razpisni dokumentaciji se zahteva kot dokazilo kopija homologacije za vozila. Prosimo za obrazložitev.

**ODGOVOR:** V primeru, da je vozilo starejše od letnika 1996, lahko ponudnik priloži dokument kateri je obstajal pred uvedbo »homologacije« to je »Izjava o ustreznosti posamično pregledanega vozila«, ali kateri drugi uradni dokument o ustreznosti vozila (A-TEST...).  
Drugi uradni dokument je lahko dokument proizvajalca vozila ali katere od EU pooblaščenih tehničnih služb (TÜV Nord, TÜV Süd, DEKRA, RDW..).

**VPRAŠANJE 3:** Kot pogoj je navedeno, da je treba imeti na vsakem sklopu 1 voznika z izpitom za prevoz nevarnega tovora. Je mogoče imeti enega usposobljenega voznika z izpitom za prevoz nevarnega tovora za več sklopov, če se želiš prijaviti na razpis? V Sloveniji je zelo malo električnih tovornih vozil, zato se ne zdi racionalno imeti več voznikov z izpitom, ker bo zelo malo primerov prevoza nevarnega tovora. Okvarjeno tovorno vozilo pa ni nevaren tovor. Hvala za odgovor.

ODGOVOR: Koncedent dovoljuje prijavo z enim usposobljenim voznikom za prevoz nevarnega tovora za maksimalno dva teritorialna sklopa, bo pa koncesionar moral zagotavljati določene odzivne čase.

VPRAŠANJE 4: Kako je lahko racionalno, da se kot pogoj zagotavlja parkirišča – prostor za hrambo pogašenih vozil na električni pogon – ograjen prostor, kjer je v razdalji 5m od skrajne točke vozila prazen prostor, če pa je v Sloveniji mogoče zgolj kakšen električen tovornjak pa še ta v demo verziji? Pogašenih električnih tovornih vozil v praksi verjetno sploh ne bo. Tako parkirišče predstavlja ogromen prostor, ki ga je izjemno težko zagotoviti, s takim pogojem pa se daje prednost določenim ponudnikom.

ODGOVOR: Analiza, opravljena leta 2024, kaže, da je bilo leta 2023 v Evropi registriranih 1.041 električnih tovornih vozil, kar je trikrat toliko kot leta 2021. V obdobju trajanja pogodbe je pričakovati porast električnih vozil.  
Koncedent vztraja pri pogoju za zagotavljanje ustreznega prostora.

VPRAŠANJE 5: Prosim za razlago pogoja: - pogoj1 vozilo namenjeno odstranjevanju vozil 3500 kg skupne mase, če se prijavljaš na razpis nad 3500 kg

ODGOVOR: Pogoj je določen v drugi alineji petega odstavka 7. člena Zakona o cestah (Uradni list RS št. 132/22, 140/22 – ZSDH-1A, 29/23 in 78/23- ZUNPEOVE) in ga je koncedent dolžan vključiti med pogoje koncesije.

VPRAŠANJE 6: Zanima nas, zakaj je v javnem pozivu (Javni poziv zainteresiranim ponudnikom – sodelovanje na področju odstranjevanja poškodovanih ali pokvarjenih vozil do 3,5 tone največje dovoljene mase z avtocest in hitrih cest) in v koncesijski dokumentaciji navedeno v obeh, da je treba imeti vozilo skupne mase 3500 kg? Gre za dva različna razpisa z istimi pogoji. V tem primeru bi bila na istem sklopu potem štiri vozila in kako bodo glede na to racionalno razporejena in kako se bodo storitve dejansko opravljale? Ali je to navedeno zato, da se nihče dejansko ne bo mogel prijaviti na oba razpisa? Pogoja se ne zdita logična. Zakaj je potrebno tudi vozilo za odvoz do 8 potnikov, če je že potrebno imeti avtobus s kapaciteto najmanj 50 sedežev? Hvala za pojasnilo

ODGOVOR: V primeru, da ponudnik odda ponudbo tako na javni poziv kot koncesijo, lahko prikladi ista vozila na obeh razpisih.  
Pogoj je določen v drugi alineji petega odstavka 7. člena Zakona o cestah (Uradni list RS št. 132/22, 140/22 – ZSDH-1A, 29/23 in 78/23- ZUNPEOVE) in ga je koncedent dolžan vključiti med pogoje koncesije.

Koncedent ocenjuje, da je vozilo za odvoz do 8 potnikov v primeru manjšega števila potnikov racionalnejša rešitev tako s časovnega, okoljskega in ekonomskega vidika.

VPRAŠANJE 7: Ali je potrebno imeti posebej v homologaciji navedeno, da ima vozilo (avtovleka) rotacijske luči, delovne luči in vitel, saj že sama definicija avtovleke pomeni, da mora imeti vse te pogoje, torej rotacijske luči, delovne luči in vitel, da je vozilo sploh lahko opredeljeno kot avtovleka? Pogoj je nesmiseln. Prosimo za razlago pogoja in dokazovanja tega pogoja.

ODGOVOR: V kategorizaciji vozil za kategorije vozil N ne obstaja oblika nadgradnje »avtovleka«, prav tako ni v kategorizaciji vozil specificiran dodatni opis nadgradnje avtovleka, zato mora biti v Potrdilu o skladnosti za vozilo homologiranega tipa »homologaciji« v rubriki »1. Opis predelave vozila« vpisana vsa zahtevana nadgradnja in predelave vozila.

VPRAŠANJE 8: Ali morajo podizvajalci predložiti potrdilo o nekaznovanosti?

ODGOVOR: Da.

VPRAŠANJE 9: Ali podizvajalec za ADR lahko z enim vozilom nastopa na dveh sklopih?

ODGOVOR: Koncedent dovoljuje prijavo z enim vozilom za prevoz nevarnega tovora za maksimalno dva teritorialna sklopa, bo pa moral koncesionar zagotavljati določene odzivne čase.

VPRAŠANJE 10: Zakaj ne ustanovite nevtralne in neodvisne zunanje skupine, ki bo pristojna za obravnavanje pritožb in jih bo lahko obravnavala nepristransko?

ODGOVOR: Komisija deluje v skladu z internimi akti koncedenta.

VPRAŠANJE 11: 1. Naročnika prosimo za jasen odgovor ali lahko iste kapacitete (vozila, kadre, ipd.) uporabimo tako v okviru javnega poziva zainteresiranim ponudnikom – sodelovanje na področju odstranjevanja poškodovanih ali pokvarjenih vozil do 3,5 tone največje dovoljene mase z avtocest in hitrih cest, kot tudi v okviru javnega razpisa "Koncesija za izvajanje storitev odstranjevanja poškodovanih ali pokvarjenih vozil nad 3.500 kg največje dovoljene mase z avtocest (AC) in hitrih cest (HC) - 9 sklopov".

2. Naročnika prosimo za posredovanje obrazcev v odprti obliki (npr. Word), saj je glede na zahteve iz razpisne dokumentacije in potreben obseg vpisov vpis v objavljene obrazce na nekaterih mestih fizično nemogoč.

3. Prosimo za potrditev, da lahko v okviru kadrovskih pogojev uporabimo kadre, ki so pri nas zaposleni za polovični delovni čas.

4. Prosimo za potrditev, da pri pogoju "Vozilo za prevoz nevarnega tovora" velja določilo "Ponudnik mora pogoj iz te točke izpolnjevati za vsak posamezen sklop samostojno, torej brez prekrivanja vozil v več sklopih.", torej, da moramo za vsak sklop nominirati ločeno vozilo.

5. Prosimo za jasno in nedvoumno specifikacijo oziroma pojasnilo kakšne tehnične karakteristike so zahtevane, da se vozilo smatra za "Vozilo za prevoz nevarnega tovora".

6. Ali je "Vozilo za prevoz nevarnega tovora" mišljeno kot vozilo na katerega se preloži nevarni tovor (in nato vleko izpraznjenega vozila lahko opravi običajno vozilo) ali mora "Vozilo za prevoz nevarnega tovora" v vsakem primeru opraviti odvoz celotne kompozicije?

7. Ali bodo za voznike kot ustrezna priznana tudi tuja vozniška dovoljenja?

8. Ali ima naročnik kakršne koli posebne zahteve glede zahtevanih GPS naprav? Prosimo za točno specifikacijo.

9. Prosimo za potrditev, da se lahko v primeru večjih intervencij, ko izvedba storitev ni mogoča zgolj z vozili, ki so nominirana za konkretni sklop, uporabijo druga vozila (npr. iz sosednjega sklopa, itd.).
10. Prosimo za pojasnilo zakaj prihaja do podvajanja zahtev v točkah 1 in 2 v okviru javnega poziva zainteresiranim ponudnikom – sodelovanje na področju odstranjevanja poškodovanih ali pokvarjenih vozil do 3,5 tone največje dovoljene mase z avtocest in hitrih cest, kot tudi v okviru javnega razpisa "Koncesija za izvajanje storitev odstranjevanja poškodovanih ali pokvarjenih vozil nad 3.500 kg največje dovoljene mase z avtocest (AC) in hitrih cest (HC) - 9 sklopov". Ali bo lahko izvajalec v okviru javnega razpisa "Koncesija za izvajanje storitev odstranjevanja poškodovanih ali pokvarjenih vozil nad 3.500 kg največje dovoljene mase z avtocest (AC) in hitrih cest (HC) - 9 sklopov" opravljal tudi odvoze vozil do 3,5 tone? Če da, v katerih primerih? Če ne, prosimo za črtanje omenjenih pogojev v okviru navedenega razpisa.
11. Vezano na merilo "Vozilo za prevoz poškodovanega vozila in 5 potnikov" vas prosimo za pojasnilo ali gre pri navedenem merilu za točkovanje za nominacijo "dodatnega vozila" izven osnovnih zahtev, ali za točkovanje v primeru, da imajo vozila, ki so nominirana za izpolnjevanje osnovnih zahtev takšno lastnost?
12. Vezano na merilo "Avtodvigalo z vlečno roko 8 t osnega dviga in s sprednjim pogonom" prosimo za pojasnilo ali morata biti za sklop Postojna (kjer je osnovna zahteva 2 vozili) za dosego 1 točke obe vozili na sprednji pogon ali zadostuje, da ima takšen pogon zgolj eno od nominiranih vozil?
13. Ali naročnik zahteva licenco za opravljanje prevozov?

#### ODGOVORI:

- K1: Da.
- K2: Koncedent bo objavil obrazce v word obliki na spletni strani naročnika.
- K3: Koncedent potrjuje, bo pa moral koncesionar s kadri zagotavljati dežurstvo (24/7/vse dni v letu) ter odzivne čase.
- K4: Koncedent dovoljuje prijavo z enim vozilom za prevoz nevarnega tovora za maksimalno dva teritorialna sklopa, bo pa moral koncesionar zagotavljati določene odzivne čase.
- K5: Vozila za prevoz nevarnega tovora morajo biti opremljena skladno s predpisi za prevoz nevarnega tovora.
- K6: Odvoz vozil in tovora je odvisen od vsakokratne konkretne situacije na AC/HC, zato koncedent ne more podati enoznačnega odgovora.
- K7: Za države EU in EGS da, za ostale države je treba imeti mednarodno vozniško dovoljenje.
- K8: Izbira GPS naprave je v domeni koncesionarja, omogočati pa mora rekonstrukcijo/posredovanje zahtevanih podatkov.
- K9: Koncedent in koncesionar bosta v primeru večjih intervencij postopala v skladu določili pogodbe in tehničnih specifikacij.
- K10: V primeru, da ponudnik odda ponudbo tako na javni poziv kot koncesijo, lahko prikladi ista vozila na obeh razpisih. Pogoj je določen v drugi alineji petega odstavka 7. člena Zakona o cestah (Uradni list RS št. 132/22, 140/22 – ZSDH-1A, 29/23 in 78/23- ZUNPEOVE) in ga je koncedent dolžan vključiti med pogoje koncesije.
- Koncesionar ne bo smel opravljati odvoza vozil do 3.500 kg, razen v primeru da ta vozila predstavljajo tovor tovrnega vozila, ki je predmet intervencije.
- K11: Merilo, kot je citirano v tem vprašanju, ni del koncesijske dokumentacije.
- K12: Eno vozilo na sprednji pogoj zadostuje za izpolnjevanje merila dodatne točke.
- K13: Vprašanje ni jasno definirano. Gospodarski subjekt mora biti registriran pri pristojnem organu in imeti v temeljnem aktu družbe določeno dejavnost, ki jo prevzema v ponudbi.

VPRAŠANJE 12: Zakaj se zahteva mobilno delavnico na 4x4 in kaj je razlog za ta pogoj? Kdaj so sploh bile težave z dostopom in prihodom mobilnih delavnic, saj gre zgolj za vožnjo po avtocesti, bolj pomembno je da tja pride vleka in izvleče vozilo. Ali gre v tem primeru za favoriziranje določenih ponudnikov, saj imajo samo nekateri mobilne delavnice na 4x4?

ODGOVOR: Pogon na vsa štiri kolesa pri mobilni delavnici je merilo in ne pogoj.

VPRAŠANJE 13: Glede preglednice 3.2 Navodil Naročnik naj navede natančno navedbo vozil skladno s Pravilnikom o delih in opremi vozil in natančen vpis v potrdilu o skladnosti. Zakaj glede avtobusa ni navedeno, da se predloži pogodbo za avtobus šele po sklenitvi pogodbe, kot je to navedeno za kombi (vozilo za odvoz 8 potnikov)? Zakaj se avtobus zahteva kot osnovni pogoj? Naročnik naj navede tehtne razloge za to zahtevo in analizo, koliko intervencij je bilo v zadnjih 6 letih z reševanjem potnikov, da je bil potreben avtobus, in kolikšen delež predstavlja pri reševanju vozil nad 7,5 t, kamor spada avtobus. Naročnik naj poda veljavne predpise oz. zakonsko podlago, kjer je navedena zahteva za hranjenje pogašenih vozil. Po nam znanih podatkih nobena od gasilskih enot nima tovrstnega prostora. Naročnik naj umakne diskriminatorno zahtevo, ki očitno favorizira zgolj enega od ponudnikov.

Glede točke 3.3. Navodil - Glede delovnih izkušenj Točkovanje je diskriminatorno in nesorazmerno, saj favorizira že znane ponudnike in ne dovoljuje novim ponudnikom, da bi se prijavili na razpis ter jim s tem preprečuje vstop na trg ter omejuje gospodarsko pobudo. Zahtevamo, da se to točkovanje glede izkušenj črta in uvede ureditev, ki bo enakopravna za vse ponudnike. –

Glede mobilne delavnice Naročnik naj poda potrebe in jasna dokazila, zakaj je potreben 4x4 pogon mobilne delavnice, saj se reševanje ne bo izvajalo zunaj AC in HC. Naročnik naj utemelji zahtevo glede na to, da je v zadnjih 10 letih le 1% snežnih dni, snega pa le nekaj cm. Kot nam je znano iz izkušenj se vleka na klancih ne izvaja s tovrstnimi vozili. Naročnik naj poda število intervencij za zadnjih 6 let, pri katerih je izvajalec avtovleke potreboval 4x4 pogon na mobilni delavnici oz. ni prišel na kraj intervencije z mobilno delavnico z dvokolesnim pogonom. Gre za očitno dajanje prednosti določenim ponudnikom, ki so že zadnji dve leti kupovali takšna vozila in so bili očitno že predhodno seznanjeni z razpisnimi pogoji ali pa so pri pripravi dokumentacije sodelovali. Naročnik naj takšno zahtevo umakne.

ODGOVOR: Točka 3.2.: Vsa vozila morajo biti skladna z obstoječim pravilnikom glede na namen, za katerega so namenjena.

V nadaljevanju objavljamo spremembo koncesijske dokumentacije v delu, ki se nanaša na pogoj h3) avtobus s kapaciteto najmanj 50 sedežev - točka 6, preglednice 3.2. Ponudnikom v preglednici v poglavju 6 - Sposobnost ni potrebno izpolnjevati podatkov za »Avtobus s kapaciteto najmanj 50 sedežev« (zap. št. 6 v preglednici poglavja 6 – Sposobnost).

V preostalem delu koncedent vztraja pri svojih zahtevah.

Točka 3.3: Opravljanje dejavnosti odstranjevanja ovir iz AC/HC je zelo zahtevna, specifična dejavnost, ki terja določeno mero izkušenj. Vsled temu je koncedent ustrezno opredelil dodatne točke glede na izkušenost koncesionarja. Nadalje se merilo nanaša na izkušnje ponudnika pri opravljanju dejavnosti odstranjevanja poškodovanih ali pokvarjenih vozil z javnih cest, torej se lahko uveljavljajo izkušnje tudi z drugih javnih cest, ne le z avtocest in hitrih cest.

Točka 3.4: Pogon na vsa štiri kolesa pri mobilni delavnici je merilo in ne pogoj.

VPRAŠANJE 16: Vprašanje se nanaša na Referenčno potrdilo naročnika storitve (Sposobnost - obrazec 3.2 (f)), in sicer nas zanima, kako bo naročnik preverjal verodostojnost podatkov podpisnika referenčnega potrdila glede na to, da se za izkušnje ponudnika pri opravljanju dejavnosti, podeljujejo dodatne točke (3.3 Merila za izbor - Navodila ponudnikom za izdelavo ponudbe)? Ali bo naročnik zahteval dodatna dokazila vezana na referenčno potrdilo? Drugo vprašanje, ki pa se prav tako nanaša na Referenčno potrdilo pa je, kaj pomeni, da je delo opravil skladno z veljavnimi standardi, kot je navedeno v obrazcu Referenčno potrdilo naročnika storitve (Sposobnost - obrazec 3.2 (f)? Naročnika pozivamo, da čimprej in jasno odgovori na vsa zastavljena vprašanja, saj so za ponudnika zelo pomembna.

ODGOVOR: Referenčna potrdila, ki bodo izdana s strani uradnih oseb, bo koncedent štel za verodostojna. Koncedent si pridržuje pravico, da za posamezno referenčno delo od ponudnika naknadno zahteva dodatna pojasnila ali dokazila (npr. kopije pogodbe o izvedbi navedenega referenčnega dela ipd.) oz. navedbe preveri neposredno pri referenčnem naročniku.  
Delo, opravljeno v skladu z veljavnimi standardi, pomeni delo opravljeno s skrbnostjo dobrega strokovnjaka.

VPRAŠANJE 19: Ali lahko za zagotovitev zakonskih pogojev (ZCes-2, 7.člen) in vaši točki 3.2. (g1, g2 in g3) uporabimo ista vozila na več različnih sklopih, saj zakon ne predvideva, da mora ponudnik oziroma izvajalec, za vsak sklop posebej zagotoviti zakonske pogoje z različnimi vozili (ZCes-2, 7. člen)? V nadaljnjem točkovanju, razumemo, da moramo uporabiti različna vozila.

ODGOVOR: Koncedent dopušča, da lahko ponudnik izpolnjevanje pogojev iz točke 3.2. (g1, g2 in g3) z istimi vozili izkazuje na maksimalno dveh sklopih, bo pa moral zagotavljati dežurstvo (24/7/vse dni v letu) in odzivne čase.

VPRAŠANJE 21: Naročnika pozivamo, da v točki 3.2 in točki 3.3 (Navodila ponudnikom za izdelavo ponudbe), spremeni pogoj za nominiranje vozil na posameznem sklopu saj se ta pogoj javnega naročila, bistveno razlikuje od prejšnjih dveh razpisov (2016 in 2018), v katerih si lahko nominiral "Avtodvigalo za izvleko in reševanje tovornih vozil z vlečno roko nad 8 ton osnega dviga in 30 ton vlečne sile" , sedaj pa zahtevate vozilo, namenjeno odstranjevanju vozil 44.000kg skupne mase in nikjer ne navajate vlečne sile. Naročnika pozivamo, da spremeni oziroma ustrezno dopolni razpisno dokumentacijo v zgoraj navedenih točkah, saj zakon nikjer ne predvideva, da morajo biti vozila tehnično enako sposobna za zakonska določila in pri merilih za izbor. Od naročnika zahtevamo spremembe razpisne dokumentacije v zgoraj navedenih točkah, saj gre za opravljanje identičnih storitev, kot v preteklih dveh razpisih / pozivih

ODGOVOR: Omenjeni pogoji so predpisani v petem odstavku 7. člena ZCes-2 in jih je koncedent dolžan upoštevati.

VPRAŠANJE 24: V poglavju Tehnične specifikacije navajate, da morajo biti vse storitve opravljene skladno s cenikom. Navedeno je: »Koncesionar bo opravljene storitve zaračunal z izstavitvijo računov neposredno vznikom oziroma lastnikom ali imetnikom pravice uporabe vozila (v nadaljevanju: uporabnik), če to niso iste osebe. Izvajanje storitev po

tej pogodbi se torej financira s plačili uporabnikov. Specifikacija računa mora biti tako glede zaračunanih postavk storitev kot tudi zaračunanih cen storitev v celoti skladna z določili vsakokratno veljavnega cenika koncedenta, pri čemer je veljaven cenik tisti, ki je veljal v času oprave storitev. Cenik koncedenta je objavljen na spletni strani koncedenta in je sestavni del pogodbe. Izbrani koncesionarji morajo za obračun opravljenih storitev odvoza vozil dosledno spoštovati cenik koncedenta DARS, d. d., ki določa najvišje dovoljene cene storitev odvoza vozil oz. odstranjevanja ovir iz AC in HC (v nadaljevanju: cenik). Ne glede na to, s katerim vozilom pride koncesionar na intervencijo, lahko storitev obračuna le v skladu s cenikom. Dodatnih storitev in drugačnih cen v okviru opravljanja storitev odvoza vozil z AC in HC, kot so navedene v ceniku, koncesionar uporabniku ne sme zaračunati.« Prosimo, da čimprej objavite cenik, ki pomeni osnovo za opravo konkurenčnega postopka. Kako naj ponudnik zaračuna posebne stroje za pretovor pri uporabi več strojev več vozil in nenazadnje tudi več zaposlenih, vse v urni postavki kot je navedeno. Naročnik naj poda jasna in transparentna navodila ter opredeli nepredvidene situacije obračuna storitev, saj ima vedno na intervenciji svoje zaposlene, ki potrdijo število potrebnih vozil in vrsto vozil in strojev. Navedeno je tudi, da mora biti rok plačila minimalno 15 dni, zato naročnika pozivamo, da pojasni, kako naj si izvajalec zavaruje plačila do uporabnikov in ali bo DARS kril neizvedena plačila do izvajalca v primeru, da plačilo v roku 15 dni po izdanem računu ne bo izvedeno?

ODGOVOR: Trenutno veljavni cenik je objavljen na spletni strani [www.dars.si](http://www.dars.si) Storitve se obračunavajo po merskih enotah ura/dan/km.  
Na izdanem računu uporabniku mora biti naveden rok plačila minimalno 15 dni. Uporabnik pa lahko račun poravna takoj. Koncedent ne sprejema nobenega rizika neplačila.

VPRAŠANJE 25: V Tehničnih specifikacijah je navedeno: »Za območje AC in HC se šteje celotno omrežje AC in HC v RS, vključno z avtocestnimi počivališči, parkirišči in ostalimi površinami, ki so pod upravljanjem DARS.« Nadalje je navedeno: »Koncesionar je dolžan v roku 60 minut od prejema klica s strani koncedenta poskrbeti za varen odvoz oseb in prtljage in sicer skladno z dogovorom z uporabnikom. Če do dogovora ne pride oziroma bo uporabnik organiziral svoj prevoz, mora koncesionar odpeljati osebe in prtljago vsaj do najbližjega večjega počivališča na AC/HC.« Zakaj lahko v tem primeru, da ne pride do dogovora, vozilo odpelje kdorkoli drug razen koncesionarja iz območja AC in HC? Prosimo tudi za pojasnilo, kam se pelje avtobus. V tehničnih specifikacijah je navedeno na počivališče, v pogodbi pa na parkirišče. Gre za neskladnost razpisne dokumentacije in pogodbe.

ODGOVOR: V koncesijski pogodbi, konkretno v točkah h. in i. prvega odstavka 8. člena, je opredeljeno, da lahko le koncesionar v primeru nesklentve dogovora, odpelje vozilo in tovor do najbližjega prostora za hrambo, osebe pa do najbližjega večjega počivališča na AC/HC.  
V tehničnih specifikacijah, konkretno v četrtem odstavku na str. 1, kjer je omenjen prevoz oseb in prtljage, je nedosledno zapisano »...Če do dogovora na pride oziroma bo uporabnik organiziral svoj prevoz...« . Pravilen zapis se glasi: »...»Če do dogovora na pride oziroma če uporabnik ne bo organiziral svojega prevoza...«.  
Avtobus kot vozilo se skladno z navedenim odpelje do najbližjega prostora za hrambo.



VPRAŠANJE 26: POGLAVJE TEHNIČNE SPECIFIKACIJE Navedeno je, da se za območje AC in HC šteje celotno omrežje AC in HC v RS, vključno z avtocestnimi počivališči, parkirišči in ostalimi površinami, ki so pod upravljanjem DARS. Iz tega lahko sklepamo, da bo storitev izvajal izključno koncesionar na celotnem območju AC in HC vključno z vsemi okvarami na vseh počivališčih?

ODGOVOR: Navedeno velja za vozila nad 3.500 kg NDM.

VPRAŠANJE 27: V koncesijski dokumentaciji je navedeno, da je potrebno voditi ločene računovodske bilance za izvajanje storitev odstranjevanja poškodovanih ali pokvarjenih vozil nad 3.500 kg z avtocest in hitrih cest. Ob tem opozarjamo, da se v našem podjetju izvajanje teh storitev tesno prepleta z drugimi dejavnostmi, saj se za vse operacije uporabljajo skupna vozila, delavci, prostori in druga oprema. Zaradi tega ločevanje stroškov in prihodkov, ki se nanašajo izključno na koncesijsko dejavnost, ni izvedljivo na način, ki bi omogočil oblikovanje samostojne računovodske bilance. Prosimo vas, da jasno in nedvoumno odgovorite:

27-1 Katere konkretne podatke pričakujete od ponudnikov v okviru "ločene finančne bilance"?

27-2 Ali gre za obvezno pripravo posebnih računovodskih izkazov, ali zgolj za ločeno interno evidenco prihodkov?

27-3 Kako naj ponudnik zagotovi ločeno evidenco, če se ista vozila in delavci uporabljajo za več različnih storitev, katerih izvajanja ni mogoče fizično ali časovno popolnoma razmejiti?

27-4 Na kakšen način (in s katerimi podatki) naj izkažemo izvajanje koncesije, če je delitev stroškov med koncesijsko in drugo dejavnostjo realno neizvedljiva?

27-5 Ali obstaja predpisan obrazec ali metodologija, po kateri moramo poročati?

27-6 Kakšne so posledice, če podatkov v zahtevani obliki ne bo možno zagotoviti?

ODGOVOR:

K1: Koncedent ima pravico opraviti t. i. finančni nadzor nad koncesionarji. Za potrebe tega finančnega nadzora mora koncesionar izpolnjevati vse pogoje po Slovenskem računovodskem standardu 32 (2024), ki veljajo za izvajalce gospodarskih javnih služb.

K2: Gre za pripravo ločenega izkaza poslovnega izida po kriteriju, ki velja za srednjo velike družbe.

K3: Ločevanje je potrebno zagotoviti skladno z veljavnimi predpisi in pravili stroke.

K4: Delitev stroškov se izvede skladno z veljavnimi predpisi in pravili stroke.

K5: Koncesionar bo na poziv koncedenta moral predložiti ločen izkaz poslovnega izida, predvidoma 1 x letno za preteklo leto.

K6: Nepredložitev ločenega izkaza poslovnega izida se šteje kot neizpolnitev oziroma kršitev pogodbe. V primeru nepredložitve ima koncedent pravico zaračunati pogodbeno kazen skladno z določili pogodbe.

V prilogi tega dodatka objavljamo popravljen vzorec pogodbe.

VPRAŠANJE 28: Točka 3.1 d) Navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe določa, da je razlog za izključitev, da: Pri gospodarskem subjektu je v zadnjih treh letih pred potekom roka za oddajo ponudb pristojni organ Republike Slovenije ali druge države članice EU ali tretje države ugotovil najmanj dve kršitvi v zvezi s plačilom za delo, delovnim časom, počitki, opravljanjem dela na podlagi pogodb civilnega prava kljub obstoju elementov delovnega razmerja ali v zvezi z zaposlovanjem na črno, za kateri mu je bila s pravnomočno odločitvijo ali več pravnomočnimi odločitvami izrečena globa za



	podizvajalec zavezuje, da bo zagotovil kapacitete/opremo. V tem primeru mora podizvajalec prevzeti v izvedbo dela, za katera izkazuje referenco. Ponudnik takšnega podizvajalca tekom izvajanja pogodbe ne sme zamenjati brez izrecnega soglasja koncedenta in ob izpolnjevanju pogojev iz koncesijske dokumentacije									
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Spremeni se zadnji odstavek točke 3.2, tako da se glasi:

»Ponudnik lahko pogoje iz te točke izpolnjuje z istimi vozili oziroma voznikom oziroma prostorom za hrambo pogašenih vozil na električni pogon na maksimalno dveh sklopih. Če bo koncedent ugotovil prekrivanje na več kot dveh sklopih, bo zadevno vozilo/voznika/prostor za hrambo upošteval zgolj pri prvih dveh navedenih sklopih. Navedena omejitev ne velja za avtodvigalo za izvleko in reševanje tovornih vozil z vrtljivo roko in nosilnostjo nad 50 tm iz točke 5 preglednice 3.2.«

## Poglavje 2 – Tehnične specifikacije

Spremeni se tretji odstavek na 1. strani, tako da se glasi:

»Koncesionar je dolžan v roku 60 minut od prejema klica s strani koncedenta poskrbeti za varen odvoz oseb in prtljage in sicer skladno z dogovorom z uporabnikom. Če do dogovora ne pride oziroma če uporabnik ne bo organiziral svojega prevoza, mora koncesionar odpeljati osebe in prtljago vsaj do najbližjega večjega počivališča na AC/HC.«

## Poglavje 4 – Vzorec koncesijske pogodbe

Spremeni se točka c prvega odstavka 8. člena pogodbe, ki po novem glasi:

c. ločeno voditi računovodski izkaz - izkaz poslovnega izida za tržno dejavnost in za izvajanje predmetne koncesije

Spremeni se točka z prvega odstavka 8. člena pogodbe, ki po novem glasi:

z. predložiti garancijo za dobro izvedbo pogodbenih del ter zavarovanje odgovornosti za škode, ki jih lahko povzroči pri izvajanju dejavnosti, ki je predmet te pogodbe, skladno z določili te pogodbe, ter dokazilo o izpolnjevanju pogojev zagotavljanja avtobusa s kapaciteto najmanj 50 sedežev, vozila za prevoz do 8 potnikov, voznika z izpitom za prevoz nevarnega tovora ter vozilo za prevoz nevarnega tovora, skladno z določili te pogodbe

V prvo preglednico prvega odstavka 15. člena pogodbe se na koncu doda novo določilo, ki glasi:

Razlogi za izrek pogodbene kazni	Višina kazni	Teža kršitve (L=lažja)
Koncesionar koncedentu po pozivu ne predloži zahtevane dokumentacije iz 8. člena, točke c., d., e.	500,00 EUR	L

Spremeni se tretja alineja prvega odstavka 28. člena, ki po novem glasi:

- dokazila o izpolnjevanju pogojev zagotavljanja avtobusa s kapaciteto najmanj 50 sedežev, vozila za prevoz do 8 potnikov, voznika z izpitom za prevoz nevarnega tovora ter vozilo za prevoz nevarnega tovora, kot je določeno v koncesijski dokumentaciji.

V prilogi tega dodatka objavljamo čistopis dopolnjene pogodbe.

#### **Poglavje 6 - Sposobnost**

V prilogi tega dodatka objavljamo nov obrazec »Izjava – avtobus s kapaciteto najmanj 50 sedežev«

**DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI**  
**DARS, d.d.**

Izjava – avtobus s kapaciteto najmanj 50 sedežev

Firma, naslov in matična številka: \_\_\_\_\_

Izjavljamo, da bomo imeli ves čas trajanja koncesijske pogodbe na voljo avtobus s kapaciteto najmanj 50 sedežev in da bomo v roku 10 delovnih dni od prejema sklenjene pogodbe koncedentu predložili:

- dokazilo o lastništvu vozila ali najemna pogodba ali pogodba o lizingu oziroma druga ustrezna pogodba,
- dogovor oz. pogodbo v primeru izpolnjevanja tega pogoja s podizvajalcem, s katero se podizvajalec zavezuje, da bo zagotovil kapacitete/opremo.

\_\_\_\_\_, dne \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(Ponudnik)